X kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**
(NR 13)
z dnia 28 grudnia 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 13)

28 grudnia 2023 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Janusza Cichonia (KO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

– rozpatrzenie opinii komisji sejmowych o rządowym projekcie ustawy budżetowej na 2024 r. (druk nr 125):

1. Opinii Komisji Infrastruktury o:

a) części budżetowej 18 – Budownictwo, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo:

– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,

– wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6;

b) planie finansowym państwowego funduszu celowego z zał. nr 13 – Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym;

c) części budżetowej 26 – Łączność:

– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,

– wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6;

d) części budżetowej 39 – Transport:

– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,

– wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,

– dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8;

e) części budżetowej 71 – Urząd Transportu Kolejowego:

– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,

– wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6;

f) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 600 – Transport i łączność:

– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,

– wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,

– dotacje celowe z zał. nr 8;

g) zadaniach z zakresu administracji rządowej i innych zadaniach zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – budżety wojewodów, z zał. nr 7;

h) dotacjach podmiotowych z zał. nr 9;

i) programach wieloletnich w układzie zadaniowym z zał. nr 10;

j) planach finansowych państwowych osób prawnych z zał. nr 14:

– Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej,

– Transportowego Dozoru Technicznego.

2. Opinii Komisji Infrastruktury oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej o:

a) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działów:

– 700 – Gospodarka mieszkaniowa:

– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,

– 710 – Działalność usługowa:

– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,

– wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6;

b) dotacjach podmiotowych z zał. nr 9;

c) planach finansowych państwowych funduszy celowych z zał. nr 13:

– Funduszu Dostępności,

– Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej;

d) planie finansowym państwowej osoby prawnej z zał. nr 14 – Krajowego Zasobu Nieruchomości;

3. Opinii Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej o:

a) części budżetowej 34 – Rozwój regionalny:

– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,

– wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,

– dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8;

b) części budżetowej 82 – Subwencje ogólne dla jednostek samorządu terytorialnego (z wyłączeniem części oświatowej):

– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2;

c) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska:

– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,

– wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6;

d) części budżetowej 86 – Samorządowe Kolegia Odwoławcze:

– wydatki z zał. nr 2,

– wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6;

e) zadaniach z zakresu administracji rządowej i innych zadaniach zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – budżety wojewodów, z zał. nr 7;

f) programach wieloletnich w układzie zadaniowym z zał. nr 10;

g) planie finansowym państwowego funduszu celowego z zał. nr 13 – Fundusz Rozwoju Regionalnego.

W posiedzeniu udział wzięli: **Jacek Protas** sekretarz stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, **Jacek Tomczak** sekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii wraz ze współpracownikami, **Jacek Bartmiński** podsekretarz stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych wraz ze współpracownikami, **Paweł Gancarz** podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury wraz ze współpracownikami, **Hanna Majszczyk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Ignacy Góra** prezes Urzędu Transportu Kolejowego wraz ze współpracownikami, **Ewa Kwiatkowska-Szymak** członek zarządu Krajowej Reprezentacji Kolegiów Odwoławczych, **Krzysztof Bujański** p.o. dyrektor Transportowego Dozoru Technicznego wraz ze współpracownikami, **Beata Mastalerz** dyrektor generalny Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii wraz ze współpracownikami, **Paweł Jeleń** dyrektor Biura Krajowego Zasobu Nieruchomości wraz ze współpracownikami, **Jolanta Pawluk** dyrektor Centrum Realizacji Inwestycji oraz **Robert Żulewski** dyrektor Biura Kontrolingu i Finansów w PKP PLK SA, **Dariusz Rodek** główny księgowy w Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej wraz ze współpracownikami oraz **Krzysztof Żydek** starszy specjalista w Departamencie Inwestycji Najwyższej Izby Kontroli.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Bogdan Wojtów** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Proszę o zajmowanie miejsc. Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie opinii komisji sejmowych o rządowym projekcie ustawy budżetowej na 2024 r., w tym opinii Komisji Infrastruktury, opinii Komisji Infrastruktury oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, a także opinii Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Proponuję zmianę kolejności. Ostatni punkt byłby punktem pierwszym. Czy mamy jakieś uwagi do porządku obrad poza zgłoszoną przeze mnie? Jeśli nie, uznaję że przyjęliśmy porządek obrad dzisiejszego posiedzenia.

Chcę poinformować, że posłowie – członkowie Komisji otrzymali informację o projekcie budżetu w danych częściach przygotowane przez dysponentów części budżetowych w formie elektronicznej. Wszystkie materiały są na państwa iPadach.

Jeśli chodzi o tryb pracy, rozpatrywanie opinii komisji sejmowych o projekcie ustawy budżetowej odbywać się będzie w następującym porządku. Po pierwsze, wystąpienie posła referenta komisji branżowej, po drugie, wystąpienie posła koreferenta z ramienia Komisji Finansów Publicznych, a następnie pytania posłów, odpowiedzi przedstawicieli

dysponentów części budżetowych oraz dyskusja. Zakładam, że nie mają państwo uwag do tego trybu.

Wobec tego zaczynamy punkt dotyczący Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Bardzo proszę panią poseł Jolantę Niezgodzką o przedstawienie opinii Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej przygotowanej dla Komisji Finansów Publicznych. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Jolanta Niezgodzka (KO) – spoza składu Komisji:

Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej na posiedzeniu w dniu 28 grudnia 2023 r. rozpatrzyła i zaopiniowała rządowy projekt ustawy budżetowej na 2024 r. z druku nr 125 w zakresie części budżetowej 34 – Rozwój regionalny, środków europejskich na finansowanie programów zarządzanych lub koordynowanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju, planu finansowego państwowego funduszu celowego z zał. nr 13 – Funduszu Rozwoju Regionalnego, części budżetowej 82 – Subwencje ogólne dla jednostek samorządu terytorialnego z wyłączeniem subwencji oświatowej, części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, części budżetowej 86 – Samorządowe Kolegia Odwoławcze, zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – Budżety wojewodów z zał. nr 7, programów wieloletnich w układzie zadaniowym z zał. nr 10.

Po zapoznaniu się z przedłożonymi materiałami i wysłuchaniu dodatkowych wyjaśnień przedstawicieli Ministerstwa Finansów i Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej oraz po przeprowadzeniu dyskusji Komisja pozytywnie opiniuje projekt budżetu państwa na 2024 r. w zakresie ww. części.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo, pani poseł.

Jeszcze naprawię swój błąd. Przepraszam naszych gości, bo ich nie przywitałem. Witam na dzisiejszym posiedzeniu panią Hannę Majszczyk podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów, pana Jacka Bartmińskiego podsekretarza stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych, pana Pawła Gancarza podsekretarza stanu w Ministerstwie Infrastruktury, pana Ignacego Górę prezesa Urzędu Transportu Kolejowego, panią Ewę Kwiatkowską-Szymak członka zarządu Krajowej Reprezentacji Kolegiów Odwoławczych i – przepraszam – pana Jacka Protasa sekretarza stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej. Jeszcze raz przepraszam. Witam także wszystkie towarzyszące państwu osoby.

Teraz poprosimy o koreferat, który w imieniu Komisji Finansów Publicznych wygłosi pan Tomasz Trela. Panie pośle, bardzo proszę.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Dziękuję, panie przewodniczący. Jeszcze raz dziękuję za przychylenie się do mojej prośby, żeby w pierwszym punkcie omawiać właśnie tę Komisję i jej zakres merytoryczny. Jak powiedziała moja przedmówczyni, sprawozdawczyni prac Komisji, posiedzenie odbyło się dzisiaj. Było bardzo krótkie. Nie było żadnych pytań. Nie było żadnej dyskusji. Natomiast chcę zwrócić uwagę na dwa elementy, które wybrzmiały na posiedzeniu Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, które dotyczą budżetu samorządu terytorialnego. To jest subwencja wyrównawcza w wysokości 3 mld zł na 2024 r. i rekordowa subwencja edukacyjna, która w znakomity sposób przyczyni się do podreperowania budżetów samorządów lokalnych. To było wskazywane przez sprawozdawców ze strony rządowej. To cieszy, więc nie wnoszę żadnych uwag do przedstawionej opinii w tej dziedzinie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo panu posłowi. Otwieram dyskusję. Czy są pytania do referentów albo do przedstawicieli resortów? Nie widzę.

Wobec tego zakończyliśmy rozpatrywanie tego punktu. Dziękuję bardzo pani poseł referent i także panu posłowi koreferentowi, któremu się bardzo spieszy.

Przechodzimy do kolejnego punktu. Wysłuchamy teraz opinii Komisji Infrastruktury. Bardzo proszę. Kto jest tutaj… Pani Krystyna Sibińska. Tak? Jest jednocześnie referentem i koreferentem. Bardzo proszę o przedstawienie opinii, a także o ustosunkowanie się do niej w drugiej roli, jako koreferent.

Poseł Krystyna Sibińska (KO):

Panie przewodniczący, mam dwa tematy, ale rozumiem, że najpierw opinia Komisji Infrastruktury, a później drugi punkt, czyli Komisja Infrastruktury oraz Komisja Samorządu Terytorialnego.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Tak właśnie – oddzielnie – musimy procedować te dwie opinie.

Poseł Krystyna Sibińska (KO):

Dobrze. Ponieważ występuję w dwóch rolach, zarówno jako przedstawiciel Komisji Infrastruktury, a jednocześnie jako koreferent Komisji Finansów Publicznych, myślę, że ujmę to w jednym wystąpieniu, przedstawiając i ewentualnie komentując opinię Komisji Infrastruktury. Opinia Komisji Infrastruktury dotyczy części budżetowej 18 – Budownictwo, planowanie, zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo, części planu finansowego państwowego funduszu celowego z zał. nr 13, czyli Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym, części budżetowej 26 – Łączność, części budżetowej 39 – Transport, wraz z dotacjami podmiotowymi i celowymi z zał. nr 8, części budżetowej 71 – Urząd Transportu Kolejowego, części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 600 – Transport i łączność, zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – Budżety wojewodów, w zał. nr 8, dotacji podmiotowych w zał. nr 9, programów wieloletnich w układzie zadaniowym z zał. nr 10 oraz planów finansowych państwowych osób prawnych z zał. nr 14, czyli Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej oraz Transportowego Dozoru Technicznego.

Komisja Infrastruktury obradowała na posiedzeniu w dniu dzisiejszym. Przedstawione zostały szczegółowe założenia dotyczące zakresu, o którym wspomniałam wcześniej. Po dyskusji Komisja pozytywnie zaopiniowała rządowy projekt ustawy budżetowej na 2024 r. w omówionych częściach. W czasie dyskusji na posiedzeniu Komisji Infrastruktury zdaliśmy sobie i mam nadzieję, że wszyscy zdajemy sobie sprawę z tego, w jakich warunkach ten budżet był tworzony. Zarówno w odniesieniu do części dotyczących budownictwa i transportu – czyli dróg i kolei – jak i wielu innych spraw, które obejmuje Komisja Infrastruktury, konieczne będą analizy programów drogowych, programów w zakresie kolejnictwa, a także innych – np. programów mieszkaniowych. Konieczna będzie szczegółowa analiza realizacji tych programów. Jak wiemy, biorąc chociażby za przykład słynny program Mieszkanie Plus, okazał się on wielką klęską. Jest wiele do naprawienia.

Jak mówiłam w czasie prezentacji, w pierwszym czytaniu budżetu rzutem na taśmę rząd PiS zaproponował rozwiązanie, które jest niemalże tożsame z naszym programem „Mieszkanie dla młodych”. Jednak trzeba to wszystko zweryfikować, zarówno – jak mówiłam – w zakresie mieszkalnictwa, jak i programów drogowych i kolejowych, żeby to wszystko urealnić i doprowadzić do tego, żeby odpowiadały one rzeczywistym potrzebom w poszczególnych gminach i samorządach, ale na to przyjdzie czas. Nie było czasu przy tworzeniu tego budżetu. W związku z tym zdajemy sobie sprawę, że realia złożenia tego budżetu były takie, a nie inne. Dlatego Komisja Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała omawiany zakres budżetu.

Jako przedstawicielka Komisji Finansów Publicznych chciałabym również rekomendować takie podejście do tych części budżetowych, o których wspomniałam, a także rekomendować Wysokiej Komisji przyjęcie tych części budżetu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo, pani poseł – sprawozdawcy i referentowi. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę. Pan poseł Buda.

Poseł Waldemar Buda (PiS):

Panie przewodniczący, państwo ministrowie, szanowni państwo, chciałem dopytać o część 18 – Budownictwo, planowanie, zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo, o środki przeznaczone na 2024 r. na program mieszkaniowy taki czy inny – czy to będzie program „Bezpieczny kredyt 2%" czy inny, bo słyszeliśmy o zapowiedziach modyfikacji tego programu. Jakie środki, jaki budżet jest przewidziany na ten cel – na ten konkretny program? Moje drugie pytanie dotyczy dużego programu budowy 300 tys. mieszkań w najbliższym czasie. To proponowała w szczególności Lewica. Wiem, że ten program ma być realizowany. Chciałbym zapytać, jakie środki są przewidziane na ten cel w części 18 na cały rok budżetowy 2024? Czy to będzie współdzielone z funduszem dopłat i częściowo będzie finansowane z tego tytułu? Ile ostatecznie dopłat na te programy będzie rzeczywiście łącznie wynosił fundusz? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Pani poseł przewodnicząca Krystyna Skowrońska. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Sprawdzam trochę inaczej niż w samym budżecie. Do pana ministra Gancarza mam następujące pytanie. Od 1 stycznia przyszłego roku wejdzie w życie rozporządzenie ministra infrastruktury z 21 listopada br. w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach. Do ministra zostały skierowane zmiany zaproponowane przez stowarzyszenie egzaminatorów. Chciałabym usłyszeć informację, bo podnoszone są uwagi, że w trakcie przeprowadzania egzaminów występują określone nieprawidłowości. Czy przy tak naliczanych punktach karnych będzie można uzyskać uprawnienia do kierowania pojazdami, czyli prawo jazdy? Rzecz jest niezwykle pilna, gdyż pozostaje tylko 1 dzień roboczy – tj. jutro – żeby to rozporządzenie zmienić. Chciałam zapytać pana ministra, chociaż to nie jest rzecz finansowa do budżetu, ale moim zdaniem jest to rzecz niezwykle ważna dla czytelnych kryteriów czy jakości tego dokumentu, który jest przez stowarzyszenie oceniany krytycznie. Będę wdzięczna za odpowiedź, pomimo tego, że korzystam z trybu zadania pytania w tej sprawie na posiedzeniu Komisji.

Mam jeszcze dwa pytania szczegółowe. Jedno dotyczy transportu autobusowego i weryfikacji zapotrzebowania na 2024 r. w zakresie dopłaty do kilometra transportu autobusowego przy zawieraniu umów przez samorządy. W dniu dzisiejszym trwa weryfikacja w województwach. W jednych województwach limit, które otrzymały, jest większy niż zapotrzebowanie. Inne sygnalizują, że mają większe potrzeby niż określone w tym przypadku możliwości, które są przekazywane jako informacje dla samorządów. Dotyczy to województwa podkarpackiego, w którym zapotrzebowanie na takie dopłaty jest większe. Prawdopodobnie na terenie województw zachodnich są nadwyżki takich środków do rozdysponowania w 2024 r. Chciałabym zapytać, kiedy ostatecznie w tej sprawie mogą zapaść wiążące decyzje, aby samorządy, które potrzebują wsparcia, mogły z tego wsparcia skorzystać. Chcę powiedzieć…

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Pani przewodnicząca, to pytanie odnosi się do następnego punktu, a nie do tego punktu. Tak, że rozumiem, że je odnotowujemy, ale pani…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Dobrze. Nie będę…

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

…poseł sprawozdawca też będzie się chciała do tego odnieść w swojej wypowiedzi na temat tego, co ustalono na posiedzeniu Komisji.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Dobrze, ale do programu dworcowego mogę. Mam pytanie.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Zdaje się, że to także jest problem z pogranicza działania Komisji Infrastruktury oraz Komisji Samorządu Terytorialnego, więc te pytania będą w kolejnym punkcie.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Czyli program dworcowy, to jest…

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Tak. To także jest program, który jest w następnym punkcie. Czy są jeszcze jakieś pytania do tego punktu, czyli do części opiniowanych przez Komisję Infrastruktury? Nie widzę pytań. Bardzo proszę przedstawicieli Ministerstwa Infrastruktury – pana ministra Gancarza bądź wskazaną przez niego osobę – o udzielenie odpowiedzi na zadane pytania.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury Paweł Gancarz:

Szanowny panie przewodniczący, szanowne panie posłanki, panowie posłowie, zacznę od końca, tj. od ostatniego pytania. W tym roku tak, jak w roku ubiegłym, będzie taka możliwość, jeśli będą dysproporcje między województwami. Czyli w niektórych województwach wystąpią niedobory, jeżeli chodzi o środki finansowe względem złożonego zapotrzebowania przez samorządy, a w innych województwach będą oszczędności, środki będą przesuwane między województwami w ramach zaplanowanej w projekcie budżetu puli środków na przyszły rok. To jest jedna kwestia.

Druga kwestia, to kwestia terminu ogłoszenia i przekazania państwu informacji. Do 15 grudnia wojewodowie mieli przekazać informację na temat zaangażowania naboru przeprowadzonego wśród samorządów. Wiemy, jaka była sytuacja w ostatnich kilku tygodniach, wiec zrozumiałe są poślizgi terminowe. Tak naprawdę do końca grudnia chcemy zamknąć kwestie przyjmowania przez wojewodów wniosków od samorządów o dofinansowanie przewozów. Tak naprawdę…

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Panie ministrze, przepraszam. Tak na dobrą sprawę to jest w kolejnym punkcie. W tym punkcie pytania dotyczyły programu mieszkaniowego i rozporządzenia ministra w sprawie egzaminów na prawo jazdy.

Podsekretarz stanu w MI Paweł Gancarz:

Miałem tego świadomość, ale pan przewodniczący poprosił o odpowiedź, więc stwierdziłem, że w tym momencie odpowiadamy. Myślę, że ten pierwszy czy ostatni temat został wyczerpany także na przyszłość. Było pytanie dotyczące egzaminów i pytań egzaminacyjnych, ale to nie dotyczy – jak pani poseł zauważyła – tematu dzisiejszego posiedzenia Komisji. Myślę, że w tej kwestii pani Renata Rychter dyrektor Departamentu Transportu Drogowego udzieli ewentualnie odpowiedzi, jeżeli jest taka prośba pana przewodniczącego. Co do budownictwa, to pytanie nie do Ministerstwa Infrastruktury.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

A kto?

Podsekretarz stanu w MI Paweł Gancarz:

Ministerstwo Rozwoju i Technologii.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Pan Jacek Tomczak. Proszę o odpowiedź.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Jacek Tomczak:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, na program wsparcia budownictwa socjalnego i komunalnego zaplanowano kwotę 1.000.000 tys. zł. Na program „Bezpieczny kredyt" zaplanowano kwotę 941.000 tys. zł. Są też zaplanowane i zarezerwowane środki na kontynuację tego programu. Co do mieszkań czynszowych czy na wynajem, trwają prace. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Przepraszam, nie zauważyłem, kiedy pan minister się pojawił. Nie zdążyłem też przywitać pana Jacka Tomczaka, sekretarza stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii. Jeszcze raz przepraszam.

Czy są jeszcze jakieś inne pytania do tych części? Nie widzę.

Zatem przechodzimy do kolejnego punktu, czyli do opinii Komisji Infrastruktury oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Tutaj po raz kolejny poproszę panią poseł Krystynę Sibińską o przedstawienie opinii Komisji. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Sibińska (KO):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo ministrowie, tu też przedstawię opinię jako przedstawiciel Komisji, ale również jako koreferent Komisji Finansów Publicznych. Najpierw przedstawię opinię Komisji Infrastruktury oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej dotyczącą części budżetowej 85 – Budżety wojewodów, w zakresie działów 700 – Gospodarka mieszkaniowa i 710 – Działalność usługowa, oraz dotacji podmiotowych z zał. nr 9, jak również planów finansowych państwowych funduszy celowych z zał. nr 13. Właśnie tutaj jest zarówno Fundusz Dostępności, jak i Fundusz Rozwoju Przewozów Autobusowych (FRPA) o charakterze użyteczności publicznej. Oczywiście, powiem też o planie finansowym państwowej osoby prawnej z zał. nr 14, czyli o planie Krajowego Zasobu Nieruchomości. Chciałam państwu przekazać, że Komisje wyraziły pozytywną opinię o zmienionych zakresach. Pomimo tego, że teoretycznie jest to trochę mniejsza część niż ta, którą przedstawiałam wcześniej, okazało się, że tutaj była bardzo burzliwa dyskusja, która dotyczyła kilku zakresów, a przede wszystkim FRPA.

Pan minister już częściowo odpowiedział na te pytania. Padały pytania dotyczące zwiększenia limitu przeznaczonego na ten fundusz, jak również zmiany stawki dopłaty do wozokilometra. Omawiane były również dane statystyczne pokazujące, jak to wygląda. Wygląda na to, że ten program jest akceptowany przez większość gmin. Obejmuje czy obsługuje coraz większą liczbę mieszkańców, którzy byli wykluczeni komunikacyjnie. Natomiast bez wątpienia – jak powiedział pan minister – konieczne jest wypracowanie innych, nowych reguł, które będą zadowalające zarówno dla samorządów, jak i dla osób, które będą korzystały z tego programu. Jak powiedziałam, rozmawialiśmy o tych zakresach. Komisja Infrastruktury oraz Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej pozytywnie zaopiniowały te części.

Jako przedstawiciel Komisji Finansów Publicznych również chciałabym, żeby państwo przyjęli tę opinię obu Komisji właśnie z takimi uwagami, że bez wątpienia są to zakresy, które będą wymagały analizy. Bez wątpienia będą wymagały dodatkowych przemyśleń i zmian. Wszyscy doskonale wiemy, że na to czasu nie było, a budżet musi być uchwalony. Musi być baza do pracy, w związku z tym moja opinia jest taka, jak powiedziałam wcześniej.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo, pani poseł. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę. Czy mamy pytania do referentów bądź do… Pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Od ośmiu lat albo dłużej zadaję jedno pytanie. To jest pytanie o programy dworcowe. Żeby ogólnie powiedzieć o programach dworcowych chciałabym poprosić o informację o tym, ile środków będzie przeznaczonych na program dworcowy w 2024 r. Proszę o udzielenie odpowiedzi na piśmie, na jakim etapie jest realizacja dworca kolejowego w Mielcu, o który pytałam przez osiem lat. Efektem tego było tylko wpisanie go do programu dworcowego do 2034 r. Wskazano, że będą prowadzone prace projektowe i nic więcej. Bardzo uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi w tej ostatniej sprawie na piśmie.

Panie przewodniczący, jeszcze jedno. Skorzystam z okazji. Mówiłam do pana ministra o rozporządzeniu. To jest w tej chwili z MSZ. To jest ostatni komunikat, który otrzymałam telefonicznie. Jest to sprawa niezwykle pilna, chociaż może nie wszystkich to interesuje. Będę wdzięczna za taką informację, jeżeli w tej sprawie wzajemnie wymienialibyśmy sobie informacje. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo pani przewodniczącej. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę.

Czy mogę prosić o odpowiedź? Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MI Paweł Gancarz:

Jeżeli dobrze zrozumiałem, na pytanie o dworzec kolejowy w Mielcu pani poseł prosi o odpowiedź na piśmie. Druga kwestia związana jest z…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ile będzie środków na 2024 r. ogółem? Ile inwestycji będzie zakończonych?

Podsekretarz stanu w MI Paweł Gancarz:

Dworcowych? Ale też na piśmie. To znaczy, możemy przekazać tę informację teraz.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Dobrze. Może być na piśmie. Tylko prosiłabym, żeby to nie był odległy termin. Tak, żeby w trakcie drugiego czytania można było dysponować taką informacją. Dziękuję bardzo.

Podsekretarz stanu w MI Paweł Gancarz:

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że pan minister zobowiązał się do udzielenia precyzyjnej odpowiedzi na te pytania na piśmie.

Stwierdzam, że zakończyliśmy omawianie projektu ustawy budżetowej w zakresie opinii Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej.

Ważna informacja dla państwa posłów. Informuję, że prezydium Komisji wyznaczyło termin na składanie poprawek do 4 stycznia 2024 r. do godz. 12:00. To jest deadline, jeśli chodzi o składanie poprawek do budżetu na 2024 r.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji.

Poseł Zofia Czernow (KO):

Chciałam o coś zapytać.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Zamykam posiedzenie. Informuję…

Poseł Zofia Czernow (KO):

Czy do 12:00 w południe czy w nocy?

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Do 12:00 w południe. W samo południe.

Poseł Zofia Czernow (KO):

Dobrze. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Informuję, że protokół posiedzenia z załączonym pełnym zapisem jego przebiegu będzie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu. Dziękuję bardzo. Do zobaczenia jutro o godz. 9:00.